

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

Jahanyan, S., Azar, A., & Danaee Fard, H. (2012). Utilising multi-aspectual understanding as a framework for ERP success evaluation. *Journal of Enterprise Information Management*, 25(5), 479–504. doi:10.1108/17410391211265151

Lähtökohtia

Basden (2000, 2010) on käsitellyt aikaisemmin omina artikkeliarvioinaan. Näissä artikkeleissa Basden esittelee Dooyeweerdin esittämät viisitoista näkökulmaa, joita voitaisiin hyödyntää myös tietojärjestelmien tutkimuksessa. Jahanyan, Azar, Danaee Fard (2012) vaikutti mielenkiintoiselta artikkelilta, koska Dooyeweerdin perusteelle he näyttivät käyttävän esitettyjä viittatoista näkökulmaa.

Toiminnanohjausjärjestelmän (Enterprise Resource Planning, ERP) menestyksen arviointi huomioiden viisitoista näkökulmaa vaikutti mielenkiintoiselta. Aikaisemmin olen tehnyt esitelmän, joka käsittelee erityisesti isoja suljettuja (tieto)järjestelmiä sekä näytön, näppäimistön ja hiiren muodostamaa käyttöliittymäkokonaisuutta. Esitelmän saa ladattua seuraavasta osoitteesta:

FI: Lausunto 180: Esitelmä erilaisiin aiheisiin liittyen
http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_180

Esitelmässä totean mahdollisuudet isojen suljettujen tietojärjestelmien ja eri tavoilla avointen tietojärjestelmien kannalta. Suljettu iso tietojärjestelmä on monesti lähtökohtana. Erityisesti voi todeta suljetut isot toiminnanohjausjärjestelmät.

Ainakin alustavasti Jahanyan, Azar, Danaee Fard (2012) näyttivät yhdistävän viisitoista näkökulmaa sekä toiminnanohjausjärjestelmän onnistumisen arvioinnin.

Tiivistelmän tiivistelmä

Tämän artikkelin tarkoitus on soveltaa filosofista tarkastelukehikkoa arvioiden toiminnanohjausjärjestelmä onnistumista. Filosofista tarkastelukehikkona on Dooyeweerdin esittämä useamman erityispiirteen arviointiin. Tapauksen kohteena on iranilainen yhtiö, joka oli ottanut SAP R/3 -järjestelmän käyttöön neljä vuotta ennemmin. Tuloksien mukaan käytetyt erityispiirteet olivat analyyttisen, henkisen, talouden ja muodon erityispiirteitä, jolloin muita näkökulmia ei juuri käsitelty. Käytännön toiminnassa pitäisi yhteisön johdon kiinnittää huomiota näkökulmiin, jotka ovat laadullisia ja käsinkoskemattomia. Pidemmän ajan suunnitelmissa pitäisi huomioida erilaisia näkökulmia, jotta voidaan tuoda enemmän näkyvyyttä yhteisön sisällä.

Johdanto

Toiminnanohjausjärjestelmien käyttö on lisääntynyt erilaisissa asiayhteyksissä. Toiminnanohjausjärjestelmä on valtava tietojärjestelmä, jolloin käyttöön otetaan koko yhteisön informaation käsittelyn järjestelmä huomioiden prosessisuuntautunut näkökulma. Tutkimusten mukaan viime vuosina tietojärjestelmien epäonnistumisen prosenttiosuus on ollut yli 50 prosenttia ja arviolta 90 prosenttia toiminnanohjausjärjestelmien käyttöönotosta on joko myöhässä tai yli budjetin. Lisäksi 70 prosenttia toiminnanohjausjärjestelmien käyttöönotosta epäonnistuu tuomaan tavoitellut tavoitteet. Toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönotto on hyvin suuren riskin hankkeita.

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

Toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönoton onnistumista on kyllä tutkittu. Tosin toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönoton jälkeistä käytön aikaa ei ole tutkittu liikaa. Tämän vuoksi pitäisi arvioida kuinka toiminnanohjausjärjestelmää käytetään yhteisöissä.

Teoreettista taustaa

Toiminnanohjausjärjestelmä

Nykyaikainen toimintaympäristö voi tarkoittaa yhteisön prosessien yhdentämistä yhteen järjestelmään. Toiminnanohjausjärjestelmä on monesti etukäteen tehty liiketoiminnan järjestelmä, jolloin tarjotaan kokonaan yhdenmukainen järjestelmä informaation käsittelyyn. Toiminnanohjausjärjestelmä on kuitenkin havaittu monimutkaiseksi ja vaikeasti toteutettavaksi.

Toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönotto

Toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönoton epäonnistuminen on ollut hyvin tavallista. Toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönotto on laaja ja jatkuva (liike)toiminnan uudelleenmäärittelyn prosessi, eikä vain ohjelman asentamista yhden kerran. Eli käyttöönotto ei pääty järjestelmän käynnistämisen jälkeen. Erilaiset muutokset jatkuvat toiminnanohjausjärjestelmän elinkaaren ajan, jolloin (liike)toiminnan prosessit muuttuvat eri tavoin yhteisössä. Toiminnanohjausjärjestelmien käyttö on voinut keskeytyä käyttöönoton jälkeen, mikä osoittaa, että toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönotto on epätarkkaa, ei strategista ja mahdollisesti hyvin kallista. Toiminnanohjausjärjestelmän käyttöönotto on tietämysperusteinen laaja prosessi, ja vaatii paljon tekemistä eri sidosryhmien välillä (erityisesti käyttäjät), jolloin vaaditaan eri sidosryhmien laajaa osallistumista käyttöönotossa ja käytössä.

Toiminnanohjausjärjestelmän toteuttamien toiminnallisuuksien ja yhteisön vaatimien toiminnallisuuksien välillä voi olla ristiriitaa, joka on yleinen syy huonolle toteutukselle. Toiminnanohjausjärjestelmän kaksi peruskäyttäjryhmää ovat avainkäyttäjät ja loppukäyttäjät. Loppukäyttäjät ovat toiminnanohjausjärjestelmän perimmäisiä käyttäjiä. Tämän vuoksi loppukäyttäjien tietämys ja ymmärrys järjestelmästä on keskeistä järjestelmän onnistumisen kannalta. Keskeistä on havaita erot toiminnallisuuksien ja osien välillä. Toiminnallisuudet ovat todellisia fyysisiä tehtäviä. Osat ovat osia ohjelmistosta, ja toiminnanohjausjärjestelmän toimittamat osat vaihtelevat toisiinsa nähden.

Loppukäyttäjät toimivat toimitetun järjestelmän kanssa, mikä vaikuttaa jokapäiväiseen työelämän, jotta loppukäyttäjät voivat muuttaa toimintatapoja huomioiden nykyiset prosessit ja järjestelmän vaatimat toimenpiteet.

Toiminnanohjausjärjestelmän onnistuminen

Keskeisiksi onnistumisen tekijöiksi on määritelty ylimmän johdon tuki, toimittajan tuki, konsulttien pätevyys, käyttäjätuki, tietotekniikan kyvykkyys, projektipäällikön johtajuus ja yhteisön ilmapiiri. Mittareina on käytetty lähinnä määrällisiä menetelmiä, jolloin on huomioitu johdon, toiminnan ja talouden erityispiirteitä. On selvää, että toiminnanohjausjärjestelmä on sosiotekninen järjestelmä, ja se pitää toteuttaa sosiaalisessa asiayhteydessä (organisaatio) huomioiden ihmiset ja erityisesti järjestelmän loppukäyttäjät.

Tietojärjestelmien onnistumista on tutkittu eri näkökulmista, mutta tällöin on keskitytty melko vähäisiin aiheisiin. Vähäiset aiheet voivat tarkoittaa vain tiettyjen näkökulmien käyttöä, jolloin muut aiheet jätetään huomiotta. Toiminnanohjausjärjestelmä itsessään ei selitä tuottavuutta yhteisössä. Tällöin

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

toiminnanohjausjärjestelmän arvo perustuu yhteisössä vaikuttavien ihmisten työhön
toiminnanohjausjärjestelmän kanssa. Tällöin voitaisiin keskittyä loppukäyttäjän näkökulmaan.

Filosofinen tarkastelukehikko toiminnanohjausjärjestelmien ymmärtämiseksi

Iso osa ymmärryksestä on teoreettista ja tarkoittaa tarkkoja käsiterakenteita, jolloin ymmärrys on intuitiivista ja kulttuurista, jolloin osaa aiheista ei saada tarkasti kuvattua.

Elämän maailmaan suuntautuneet tarkastelukehikot ymmärrykselle

Ymmärryksen tarkastelukehikko jollain alueella tarkoittaa tapaa nähdä jokin alue. Tämä kuitenkin vaatii todellista (sosiaalista) toimintaa ja tutkimusta alueella, jolloin tehdään jokin ymmärrys tarkasti kuvatuksi, kuvataan se käsitteellisesti, keskustellaan käsitteellisistä tarkastelukehikoista tai esitetään parempia tarkastelukehikkoja. Tässä kohtaa esitetään kolmen ajattelijan elämän maailmaan suuntautunutta filosofiaa. Husserl painotti avoimuutta havainnolle, jolloin pitäisi jättää huomiotta omat etukäteen asetetut vinoumat maailmaa koskien. Husserlin tavoin Heidegger ja Dooyeweerd ovat pohtineet elämän maailmaa ja painottaneet muita erityispiirteitä. Heidegger toteaa, että emme voi paeta elämää ja arvioida sitä ulkopuolelta, jolloin elämä itsessään on oma kielensä. Dooyeweerd painotti jokapäiväistä kokemusta teoreettista tai tieteellistä ajattelua vastaan, jolloin teoreettinen analyysi on luonteeltaan käsitteellistä ja siten rajoittunutta. Dooyeweerd erottelee 15 erityispiirrettä todellisuudesta: numerollinen, tilallinen, liike, aineellinen ja kemiallinen, orgaaninen elämä, aineellinen tunne, looginen analyysi sekä uskon erityispiirre. Dooyeweerd esittää, että nämä 15 erityispiirrettä voidaan havaita kaikissa aiheissa ja tapahtumissa, jotka kohtaamme omassa maailmassa. Dooyeweerd toteaa, että viimeiset 2500 vuotta teoreettinen ajattelu on piilottanut todellisuuden monimutkaisuuden, ja se on pyrkinyt rajoittamaan moninaisuutta eri alueilla. Dooyeweerd painotti enemmän merkitystä kuin olemista. Monet aihepiirit tietojärjestelmissä ja myös johtamisessa ovat merkityksen aiheita.

Dooyeweerdin tarkastelukehikko toiminnanohjausjärjestelmän ymmärtämiseksi

Monet ajattelijat ovat pyrkineet tuottamaan joukon erityispiirteitä luonnollisena vasteena ihmisten kokemaan moninaisuuteen. Dooyeweerd mukaan jokapäiväisessä elämässä meidän pitäisi huomioida eri erityispiirteet tasapainoisella tavalla. Tähän kohtaan voidaan huomioida Dooyeweerdin esittämät erityispiirteet.

- määrällinen erityispiirre, määrä
- tilallinen erityispiirre, jatkuva laajentuminen
- liikkeen erityispiirre, virtaava liike
- aineellinen erityispiirre, energia ja massa
- elämän erityispiirre, elämän toiminnot
- psyykinen erityispiirre, tuntemus ja tunteet
- analyyttinen erityispiirre, erottelu, selkeys ja logiikka
- muodollinen erityispiirre, historia, luovuus, saavutukset ja teknologia
- kielellinen erityispiirre, symbolien merkitys ja viestintä
- sosiaalinen erityispiirre, sosiaalinen vuorovaikutus, suhteet ja instituutiot
- taloudellinen erityispiirre, resurssien rajoitukset ja resurssien taidokas käyttö
- esteettinen erityispiirre, harmonia, yllätys ja hauskuus
- lainopillinen erityispiirre, ”mikä on riittävää”, oikeudet ja vastuullisuudet
- eettinen erityispiirre, antava rakkaus, hyväntahtoisuus
- uskon erityispiirre, usko (tai uskomus), sitoutuminen ja visio.

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

Jokaisen erityispiirteet merkityksen alueella voimme havaita merkityksellisiä käsitteitä, jotka ovat kohteita, suhteita, ominaisuuksia, tapahtumia, prosesseja, tavoitteita, rajoitteita, vapauksia, määräyksiä ja muitakin aiheita. Edellä mainitut ytimet eivät ole täysin tarkkoja, koska kielellä on omat rajoitteensa.

Jokaisella erityispiirteellä on omat lakinsa tai määräyksensä, jotka merkityksellisesti hallitsee kaikkea toimintaa ja olemassaoloa. Ensimmäiset erityispiirteet ovat enemmän määrääviä, jolloin myöhemmät erityispiirteet mahdollistava vapautta. Yleisesti ottaen erityispiirteiden myönteiset vaikutukset ovat lakien/määräysten mukaisia, ja vastaavasti erityispiirteiden kielteiset vaikutukset ovat vastoin lakeja/määräyksiä. Jokainen erityispiirre huomioi omat hyvän ja pahan erityispiirteet seuraavasti:

- elämän erityispiirre, terveys vs. tauti, uhka elämälle
- psyykkinen erityispiirre, aistien rajoittuminen tai aistien liiallinen rasittuminen
- analyyttinen erityispiirre, selkeys ja tietoisuus vs. epäselvyys, epäloogisuus
- muodollinen erityispiirre, muodostaminen, luominen, saavuttaminen vs. tuhoaminen
- kielellinen erityispiirre, totuuden ilmaisu, ymmärrys vs. Huijaus ja väärinymmärrys
- sosiaalinen erityispiirre, ystävällisyys, kunnioitus vs. vihallisuus, epäkunnioitus
- taloudellinen erityispiirre, tarkkuus, hallinta vs. jäte, resurssien tuhlaaminen
- esteettinen erityispiirre, harmonia, ilo vs. harmonian puute, tylsistyminen
- lainopillinen erityispiirre, oikeus, kohtuus vs. laittomuus, oikeuksien kieltäminen
- eettinen erityispiirre, hyväntahtoisuus, antaminen, uhrautuminen, vieraanvaraisuus vs. itsekkyyys, toisista hyötyminen, kilpailu
- uskon erityispiirre, uskollisuus, luottamus, suuntautuminen jumalaan vs. uskottomuus, pelko, aineellisuuden palvominen,

Dooyeweerd painotti, että eri erityispiirteitä ei voi erotella ajasta riippuvassa todellisuudessa, jolloin kaikki erityispiirteet toimivat yhdessä.

Moninainen monimerkityksellinen merkitys on tärkeää jokapäiväisessä elämässä, ja se vaikuttaa erityisesti ihmisten käyttöön ja tietojärjestelmien kehittämiseen, ja tässä kohtaa myös toiminnanohjausjärjestelmät. Voidaan siis huomioida moniulotteinen ihmisten toiminta ainakin kolmella tavalla;

1. tietokoneen ja ihmisen vuorovaikutus: mitä käyttäjät kokevat vuorovaikutuksen käyttäjän ja tietokoneen välillä
2. esitetyn sisällön kanssa toimiminen: miten käyttäjät kokevat heille esitetyn sisällön merkityksen
3. ihmisen elämä tietokoneen kanssa: mitä käyttäjä kokee merkityksessä, joka on esitetty tietokoneella jokapäiväisessä elämässä – elämän erityispiirteet voivat olla vaikutuksessa, tai vaikuttaa, tietokoneen hyödylliseen käyttöön.

Voimme huomioida ”hyvät” seuraukset jokaisessa erityispiirteessä. Tällöin voimme huomioida nämä ”hyvät” normit arvioimaan toiminnanohjausjärjestelmän ”onnistumista”. Voimme huomioida yleiset normit elämään tietokoneen kanssa:

- objektivistinen normi tavoitteiden saavuttamiseen
- subjektivistinen normi käyttäjän tyytyväisyyteen
- kriittinen normi huomioimaan vapautuminen.

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

Dooyeweerd ehdotti, että jokainen kohteen tyyppi (tai toiminto) esittelee eri erityispiirteet. Edellä mainittu moniulotteinen ihmisten toiminta (tietokoneen ja ihmisen vuorovaikutus, esitetyn sisällön kanssa toimiminen ja ihmisen elämä tietokoneen kanssa) perustuu eri erityispiirteisiin.

Menetelmä ja tapauksen kuvaaminen

Tutkimusmenetelmä

Tässä tutkimuksessa yritetään ymmärtää toiminnanohjausjärjestelmää loppukäyttäjän näkökulmasta. Menetelmänä on laadullinen tapaustutkimus perustuen tulkinnallisuuteen. Tutkimus perustuu 17 kasvokkain tehtyihin puolistrukturoituihin haastatteluihin.

Haastatteluiden tekstit analysoitiin. Tällöin jokainen virke tarkastettiin, ja yritettiin selvittää näkökulmaa; tarkoituksena oli ymmärtää kussakin tapauksessa merkityksen erityispiirteitä myönteisten ja kielteisten normien kannalta.

Tapauksen kuvaus

IRANCO (nimimerkki) on iranilainen yritys, joka tuottaa vaadittuja aputuotteita energiateollisuuteen. Tämän lisäksi yritys tarjoaa huoltopalvelut tuotteilleen. Asiakasyritykset jakautuvat voimalaitoksiin, öljy- ja kaasuteollisuuteen sekä petrokemikaalien tuottajiin. Yritys päätti vuonna 2006 ottaa käyttöön SAP R/3 4.7 -ratkaisun. SAP on markkinajohtaja ja ohjelmisto on hyvin räätälöitävä. Projektin alkoi elokuussa vuonna 2006 ja käyttöönotto oli syyskuussa vuonna 2007.

IRANCO oli aloittanut käyttämään SAP R/3 neljä vuotta ennemmin, ja järjestelmällä on lähes 500 loppukäyttäjää, ja järjestelmä on keskeinen liiketoimintaprosessien läpiviennille. Taulukossa I on listattu haastateltujen loppukäyttäjien käyttämät SAP R/3 -järjestelmän moduulit.

Tulokset

Erityispiirteiden laskelmat

Taulukossa II on listattu haastateltujen mainitsemat erityispiirteet, jolloin on listattu eri erityispiirteet loppukäyttäjän kannalta. Taulukossa III on laitettu mainitut näkökulmat tärkeysjärjestykseen.

Taulukossa IV on esitetty jokaisen erityispiirteen myönteiset ja kielteiset normit esiintyvyyden kannalta.

Tärkeät erityispiirteet

Taulukossa V on esitetty merkittävät erityispiirteet, joita haastateltavat painottivat.

Tavoitteiden saavuttaminen

Jokaiselle erityispiirteelle voidaan asettaa joukko tavoitteita. Jokaisella tavoitteella on luonnostaan suhde myönteisiin normeihin.

Käyttäjien tyytyväisyys

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

244 Neljä erityispiirrettä (analyttinen, henkinen, taloudellinen ja muodollinen) olivat tärkeimpiä, jolloin
245 muiden erityispiirteiden tärkeys on lähes olematon. IRANCO voisi siis keskittyä muihin erityispiirteisiin,
246 jotka eivät ole tärkeitä käyttäjän kannalta.

247
248 *Vapautuminen*

249
250 Voidaan esittää ”hyvät” normit ja ”huonot” normit. Eli huonoista normeista pyritään eroon, ja hyviin
251 normeihin yritetään vapautua.

252
253 **Keskustelu**

254
255 *Tavoitteiden saavuttaminen*

256
257 Eri tutkimuksissa on keskitytty taloudellisiin, muodollisiin ja analyttisiin erityispiirteisiin (huomioiden
258 Dooyeweerdin esitykset, jolloin muut erityispiirteet ovat jääneet huomiotta.

259
260 *Käyttäjien tyytyväisyys*

261
262 Eri tutkimuksissa on keskitytty määrällisiin tutkimuksiin, jolloin käyttäjien tyytyväisyys on ollut
263 sijaismuuttuja, jolloin taloudellinen (tuottavuus) on voitu varmistaa.

264
265 *Vapautuminen*

266
267 Vaihtoehtoisissa näkemyksissä on korostunut kriittinen sosiaalinen teoria ja erityisesti Habermasin
268 ajatukset. Habermasin esittämä viestinnän teoria keskittyy henkilökohtaiseen identiteettiin, eli oman itsen
269 kokemuksesta, jolloin identiteetti rakentuu symbolisen vuorovaikutuksen kautta – eli viestintä.

270
271 Monen erityispiirteen tarkastelukehikossa vapautumisen idea perustuu Dooyeweerdin filosofiseen
272 peruajatukseen, jossa korkein on henkilökohtainen ja hyvä, jolloin kaikki todellisuus on hyvää ja
273 nautittava. Tällöin kaikki erityispiirteet voivat sisältää myönteisiä ja kielteisiä normeja, jolloin
274 vapautuminen on mahdollista, kun kielteiset normit on poistettu ja myönteiset normit saavutetaan.

275
276 **Johtopäätöksiä**

277
278 Tavoitteiden saavuttaminen: tärkeät erityispiirteet olivat analyttinen, henkinen, taloudellinen ja
279 muodollinen erityispiirre. Tapauksessa psyykkiset, sosiaaliset, esteettiset, lailliset ja eettiset erityispiirteet
280 eivät toteutuneet.

281
282 Käyttäjien tyytyväisyys: käyttäjät voivat olla tyytyväisiä, kun kaikki erityispiirteet ovat tärkeitä
283 tasapainoisella tavalla, ja kaikissa erityispiirteissä on myönteiset normit.

284
285 Vapautuminen: tulosten perusteella kaikki erityispiirteet sisälsivät hyviä ja huonoja normeja. Tulosten
286 mukaan jokainen erityispiirre kielteisiä normeja, joista voitaisiin vapautua.

287
288 **Johtopäätöksiä johtamisen kannalta**

289
290 Johtajien pitää keskittyä muihinkin erityispiirteisiin taloudellisten ja muodollisten tavoitteiden lisäksi,
291 vaikkakin ne ovat enemmän laadullisia ja käsinkoskemattomia. Jokainen erityispiirre tarkoittaa omaa
292 menetelmäänsä ja aineiston mittaamista. Johtajien pitää siis tarjota tukevat olosuhteet, jotta monen asian
293 mittaamisen järjestelmä voidaan toteuttaa.

2.3.2026

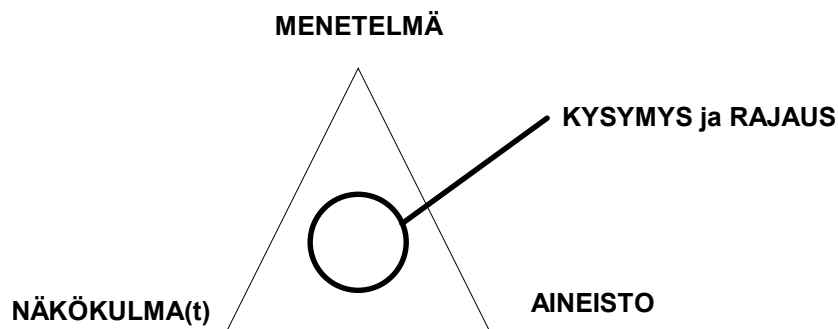
OMA / 21 / v1
Julkinen / www

Toiminnanohjausjärjestelmä voi olla onnistunut järjestelmä, kun loppukäyttäjät ymmärtävä järjestelmän useamman erityispiirteen kannalta, ja myönteiset normit ovat vahvoilla. Jos joitain erityispiirteitä ei käsitellä, niin kielteiset normit voivat olla vahvoilla, jolloin käyttäjien tyytyväisyys ei toteudu.

Myönteisten normien saavuttaminen vaatii joitain toimenpiteitä; esimerkiksi ajoittaiset työpajat ja kurssit. Lisäksi palkitsemisen järjestelmät voivat lisätä myönteisiä normeja.

OMA ARVIO

Aikaisempien artikkeliarvioiden perusteella (Basden 2000, 2010) olen kehittänyt yhtä kuvaa sisältämään useamman näkökulman (NÄKÖKULMA → NÄKÖKULMA(t)).



Tässä tutkimuksessa yritettiin käyttää erilaisia näkökulmia perustuen Dooyeweerd esittämien erityispiirteiden perusteella. Tapauksessa korostui muutama erityispiirre enemmän ja muutama erityispiirre jäi vähemmälle huomiolle.

Basden, A. (2000). On the Multi-Aspectual Nature of Information Systems. Teoksessa J.-M. Heimonen & M. Ruohonen (Toim.), Pertti Järvinen 60 vuotta: Työtä tieteen hyväksi (ss. 49–60). Tampere: Tietojenkäsittelytieteiden laitos, Tampereen yliopisto.

Basden, A. (2010). On using spheres of meaning to define and dignify the IS discipline. International Journal of Information Management, 30(1), 13–20. doi:10.1016/j.ijinfomgt.2009.11.006

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

323

324 **Liite 1: Lisenssi**325 **Nimeä-Epäkaupallinen-Ei muutoksia 4.0 Kansainvälinen**

326

327 Avoimesti lisensoitu teos

328

329 Tämä teos on lisensoitu Nimeä-Epäkaupallinen-Ei muutoksia 4.0 Kansainvälinen -lisenssillä. Teoksen
330 uudelleen käytön yhteydessä pitää mainita kirjoittaja. Valittu lisenssi tarkoittaa, että teoksen sisältö on
331 vapaasti käytettävissä, kunhan alkuperäislähteeseen viitataan.

332

333 Lisenssin kansantajuinen esitys on seuraavalla www-sivulla:

334

335 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.fi>

336

337

338

339 NIMI:

340 Teoksen tekijä on ilmoitettava siten kuin tekijä tai teoksen lisensoija on sen määrännyt (mutta ei siten että
341 ilmoitus viittaisi lisenssinantajan tukevan lisenssinsaajaa tai teoksen käyttötapaa).

342

343 Ei muutettuja teoksia

344 Teosta ei saa muuttaa, muunnella tai käyttää toisen teoksen pohjana.

345

346 Epäkaupallinen

347 Lisenssi ei salli teoksen käyttöä ansiotarkoituksessa.

348

349 Lisenssin perusteellinen juridinen esitys on seuraavalla www-sivulla:

350

351 <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode.fi>

352

353 [jatkuu seuraavalla sivulla]

354

2.3.2026

OMA / 21 / v1
Julkinen / www

355

356 Liite 2: Vastuulausekkeita

357

358 Yksittäisen ihmisen yksittäistä tulkintaa yksittäisistä asioista / aiheista

359

360 Tämä teos on yksittäisen ihmisen tulkintaa eri asioista / aiheista, eikä edusta minkään (rekisteröidyn tai
361 rekisteröimättömän) yhteisön virallista tai epävirallista kantaa. Tässä teoksessa mainitut mielipiteet eivät
362 ole (lainopillisia) neuvoja, ja lukijoita kehoitetaan itse perehtymään huolellisesti tässä teoksessa
363 mainittuihin asioihin / aiheisiin.

364

365 Tämä teos ei kata tulevaisuuden kehittymistä, jolloin tässä teoksessa mainitut ennustukset voivat
366 osoittautua vääräksi. Vastaavalla tavalla tämä teos ei kata menneisyyden tulkintaa, jolloin tässä teoksessa
367 tehdyt arviot menneisyydestä voivat osoittautua vääräksi.

368

369 Poliittisia vastuulausekkeita

370

371 Tämä teos käsittelee useita poliittisia mielipiteitä erilaisista asioista / aiheista. Nämä mielipiteet eivät
372 kuitenkaan ole virallisia neuvoja poliittisen päätöksen perustaksi. Teoksen lukijoita kehoitetaan lukemaan
373 kukin mielipide yksittäisen henkilön ajatuksena, koska esitetyt mielipiteet eivät ole minkään yksittäisen
374 puolueen (rekisteröity tai rekisteröimätön) virallisia mielipiteitä. Lisäksi esitetyt poliittiset mielipiteet
375 eivät edusta minkään puoleen (rekisteröity tai rekisteröimätön) jäsenjärjestön (rekisteröity tai
376 rekisteröimätön) virallista kannanottoa.

377

378 Teoksessa esitetyt poliittiset mielipiteet eivät kata Suomen, Euroopan tai maailmanlaajuisen politiikan
379 menneisyyttä tai tulevaisuutta, ja ovat vain yksittäisen henkilön yksittäisiä mielipiteitä.

380

381 Teoksessa esitetyt poliittiset mielipiteet eivät ole tarkoitettu virallisen tai epävirallisen ehdokkuuden
382 tukemiseksi missään vaalissa millään tasolla, eli teoksessa esitetyt poliittiset mielipiteet eivät ole
383 virallisiin vaaleihin valmistautuvan virallisen tai epävirallisen ehdokkaan mielipiteitä. Mahdollisissa
384 virallisissa vaaleissa (teoksen julkaisun jälkeen) virallisena ehdokkaana esitetyt poliittiset mielipiteet ovat
385 oma kokonaisuutensa, ja virallisissa vaaleissa (teoksen julkaisun jälkeen) virallisen ehdokkaan julkiset
386 mielipiteet ovat tämän teoksen ulkopuolella, ja tämä teos ei ennakoit tulevia mahdollisia poliittisia
387 mielipiteitä virallisissa vaaleissa (teoksen julkaisun jälkeen).

388

389 Viitattujen www-sivujen sisältö

390

391 Tässä teoksessa viitataan erilaisiin www-sivuihin. Viitattujen www-sivujen laillinen sisältö on tarkistettu
392 tämän teoksen julkaisuhetkellä, mutta monen viitatus www-sivu sisältö tulee mahdollisesti muuttumaan
393 tämän teoksen julkaisun jälkeen. Kaikki muutokset viitatuilla www-sivuilla ovat viitattujen www-sivujen
394 omistajien / ylläpitäjien vastuulla. Kaikki uusi laillinen ja/tai laitton sisältö viitatuilla www-sivuilla ei ole
395 tämän teoksen kirjoittajan vastuulla, ja tämän teoksen lukijoita kehoitetaan huolellisesti välttämään www-
396 sivuilta ladattavien laittomien sisältöjen käyttöä.

397

398 Kaupallinen sisältö / Yleishyödyllisyys

399

400 Tämä teos ei sisällä kaupallista sisältöä, eikä tätä teosta ole tarkoitettu kaupalliseksi sisällöksi, ja käytetyn
401 lisenssin mukaisesti tämä teos on tarkoitettu ei-kaupalliseksi sisällöksi. Tämä teos ei sisällä kaupallisen
402 yhteisön (rekisteröity tai rekisteröimätön) liike- tai ammattisalaisuuksia.