

1

2 Toimitettu Lausuntopalvelu.fi -palveluun sähköisesti seuraavalta www-sivulta:

3 [https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=a9050f9d-b11c-4041-8e40-](https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=a9050f9d-b11c-4041-8e40-628b978fbb7e)4 [628b978fbb7e](https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=a9050f9d-b11c-4041-8e40-628b978fbb7e)

5

6 tiedoksi: Arja Terho

7 tiedoksi: Niklas Wilhelmsson

8

9 **Vapaaehtoistoiminnan koordinaatiota ja toimintaedellytysten kehittämistä selvittävän**
10 **työryhmän loppuraporttiin liittyen järjestetty lausuntopyyntö**

11

12

13 Ensinnäkin isot kiitokset lausuntomahdollisuudesta koskien vapaaehtoistoiminnan koordinaatiota ja
14 toimintaedellytysten kehittämistä selvittävän työryhmän loppuraporttia.

15

16 Aihe on tietysti erittäin tärkeä ja ajankohtainen.

17

18 Tähän kohtaa voi ottaa muutaman huomion:

19

- 20 • tämä lausunto on vain yhden kansalaisen eri tavoin perusteltu mielipide
-
- 21 • lausunto ei edusta minkään virallisen tai epävirallisen yhteisön virallista kantaa
-
- 22 • lausunto ei sisällä liike- tai ammattisalaisuuksia
-
- 23 • lausunto on julkinen ja vapaassa jaossa
-
- 24 • lausunnon voi julkaista asianmukaisella www-sivulla.

25

26 Tämä lausunto on siis yksittäisen kansalaisen kirjoittama lausunto, joten se ei edusta minkään
27 rekisteröidyn tai rekisteröimättömän yhteisön virallisia kannanottoja.

28

29 Liite 1 sisältää tietoa tekijänoikeuksista, lisensseistä ja vastuulausekkeista.

30

31

32 Ystävällisin terveisin

33

34

35 Jukka S. Rannila

36 Suomen kansalainen

37

38 Allekirjoitettu sähköisesti

39

40

41

42 Asiakirjan tunnus / EDK / 15 / versio 1

43

44 Itselläni on erilaisia itse kirjoitettuja asiakirjoja, joten olen perustanut oman tunnuksien
45 järjestelmän. Tämän asiakirjan tunnus ja versionumero on mainittu yllä olevassa otsikossa.

46

47 Jos haluat myöhemmin tarkistaa uudempien versioiden kehittymisen, niin kannattaa ottaa yhteyttä
48 uusimman version hankkimiseksi.

49

50 Asiakirjan tunnus on EDK (Eduskunta), koska periaatteessa lausuntoa voivat käsitellä myös
51 lainsäätäjät omilla aikatauluillaan.

52

53 Nähtäväksi jää, että onko tällä lausunnolla mitään erityistä merkitystä.

54

55 Ehdotus 1: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 3.2.)

56

57 Ehdotuksesta 1 (Luvusta 3.2.) voi todeta seuraavaa:

58

59 Ehdotuksessa mainitaan verkkopalvelun pystyttäminen pienemmillä resursseilla.

60

61 JOS kyseessä on vain tiedostojen lisääminen verkkosivulle, niin tämä onnistuu pienemmillä
62 resursseilla.

63

64 **JOS ehdotus tarkoittaa erityisen tietojärjestelmän kehittämistä, niin silloin kyseessä ei
65 ole enää pienten resurssien hanke.**

66

67 Ministeriöiden kannattaa/pitää olla tarkkana, jotta ei perusteta turhaan täysin uutta
68 tietojärjestelmää ilman laajempaa pohdintaa.

69

70 Pelkällä yksinkertaisella www-sivulla ilman erilaisia lisätoimintoja pääsee pitkälle.

71

72 Ehdotus 2: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 4.3.)

73

74 Ehdotuksesta 2 (Luvusta 4.3.) voi todeta seuraavaa:

75

76 Luvussa 4.3. todetaan jotain tulevasta vapaaehtoistyön portaalista.

77

78 JOS kyseessä on vain tiedostojen lisääminen verkkosivulle, niin tämä onnistuu pienemmillä
79 resursseilla.

80

81 **JOS ehdotus tarkoittaa erityisen tietojärjestelmän kehittämistä, niin silloin kyseessä ei
82 ole enää pienten resurssien hanke.**

83

84 Tämä menee taas toistoksi: ministeriöiden kannattaa/pitää olla tarkkana, jotta ei perusteta
85 turhaan täysin uutta tietojärjestelmää ilman laajempaa pohdintaa.

86
87 Pelkällä yksinkertaisella www-sivulla ilman erilaisia lisätoimintoja pääsee pitkälle.
88

89 **Ehdotus 3: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 5.4.)**

90
91 Ehdotuksesta 3 (Luvusta 4.4.) voi todeta seuraavaa:

92
93 Tässä kohtaa voi palauttaa mieleen KELA:n hanke kehittää hyvin helposti ymmärrettäviä
94 lomakkeita eri aiheisiin.

95
96 Eli tässä ehdotuksessa täytyy tehdä hyvin helposti luettavia ja helposti täytettäviä
97 lomakkeita. Emme tarvitse pelkästään lakiasiantuntijoiden tekemää tekstiä, koska saman
98 asian voi sanoa paljon helpomminkin.

99
100 Lomakkeiden luettavuuteen on siis kiinnitettävä erityistä huomioita, koska monet meistä
101 eivät ole lakiasioiden asiantuntijoita.

102
103 **Ehdotus 4: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 6.5.)**

104
105 Ei lisättävää.

106
107 **Ehdotus 5: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 7.5.)**

108
109 Ehdotuksesta 5 (Luvusta 7.5.) voi todeta seuraavaa:

110
111 Yksi yhtenäinen ja keskitetty järjestelmä erilaisten avustushakujen on tietysti hyvä asia
112 selvittää.

113
114 Selvää on, että erilaiset ohjeistukset ja säännöt voivat muuttua vuosittain, joten yksi
115 yhtenäinen ja keskitetty järjestelmä voisi ehkä auttaa tiedottamaan erilaisista muutoksista
116 avustusten hakuehdoissa.

117
118 Perusongelma on saada tehtyä oikeasti toimiva tietojärjestelmä. Tosiasiaan on erilaiset
119 Valtiontalouden tarkastusviraston tekemät havainnot tietojärjestelmien kehittämishankkeiden
120 epäonnistumisista.

121
122 ELI yksi yhtenäinen ja keskitetty järjestelmä on ajatuksena mielenkiintoinen, mutta oikea
123 toteutus voi törmätä erilaisiin teknisiin ongelmiin ja hallinnon ongelmiin ministeriöiden
124 rajoja ylitettäessä.

125
126 Tämän vuoksi tämän ehdotuksen toteuttamiseen pitää varata tarpeeksi oikeaa rahaa ja
127 osaavaa henkilöstöä, jotta yksi yhtenäinen ja keskitetty järjestelmä voidaan kehittää.
128 Ongelma on tietysti valtion budjetin rajallisuus, jolloin tällainen hanke ei ehkä ole oikeasti
129 mahdollinen.

130

131 Budjetin rajallisuuden takia on ensivaiheessa tehtävä vain hyvin yksinkertainen www-sivu
132 ilman laajoja toimintoja. Järjestelmää on ehkä tehtävä useammassa vaiheessa erilaisen
133 rajoitteiden takia.

134

135 Tässä kohtaa ei ole puhuttu mitään ESR-hankkeista; tulisivatko myös ESR-hankkeet osaksi
136 uutta yhtenäistä ja keskitettyä rekisteriä. Onko ESR-hankkeet pidettävä kuitenkin erillään?

137

138 **Ehdotus 6: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 8.3.)**

139

140 Ehdotuksesta 6 (Luvusta 8.3.) voi todeta seuraavaa:

141

142 Ei lisättävää.

143

144 **Ehdotus 7: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 9.3.)**

145

146 Ehdotuksesta 7 (Luvusta 8.3.) voi todeta seuraavaa:

147

148 Ei lisättävää.

149

150 **Ehdotus 8: Tarkasti ottaen useampi ehdotus (luku 10.3.)**

151

152 Ehdotuksesta 8 (Luvusta 10.3.) voi todeta seuraavaa:

153

154 Ei lisättävää.

155

156 **Yleisiä arvioita työryhmän raportista**

157

158 Aikanaan tein lausunnon 4 koskien julkisen hallinnon ja järjestöjen yhteistyötä.

159

160 FI: Lausunto 4: Miten julkisen hallinnon ja järjestöjen yhteistyötä pitäisi parantaa?

161 http://www.jukkarannila.fi/lausunnot.html#nro_4

162

163 Lausunto 4 on tehty 2. elokuuta 2007. Nyt voi todeta vuoden 2015 tilanteessa, että asioiden
164 eteneminen ottaa näköjään useamman vuoden ennen lopullista lainsäädäntöä. Raportissa
165 viitataankin lyhyesti, että erilaisia selvityshankkeita on tehty aikaisemminkin.

166

167 Tämän kyselyn jälkeen on tietysti mielenkiintoista nähdä, että mitkä (Vapaaehtoistoiminnan
168 koordinaatiota ja toimintaedellytysten kehittämistä selvittävän työryhmän loppuraportti) työryhmän
169 ehdotukset tulevat osittain tai kokonaan toteutetuksi.

170

171

172

173 DISCLAIMERS

174

175 Legal disclaimer:

176 All opinions in this opinion paper are personal opinions and they do not represent opinions of any legal entity I am
177 member either by law or voluntarily. This opinion paper is only intended to trigger thinking and it is not legal advice.

178 This opinion paper does not apply to any past, current or future legal entity. This opinion paper will not cover any of the
179 future changes in this fast-developing area. Any actions made based on this opinion is solely responsibility of respective
180 actor making those actions.

181

182 Political disclaimer:

183 These opinions do not represent opinions of any political party. These opinions are not advices to certain policy and
184 they are only intended to trigger thinking. Any law proposal based on these opinions are sole responsibility of that legal
185 entity making law proposals.

186

187 These opinions are not meant to be extreme-right, moderate-right, extreme-centre ¹, moderate-centre, extreme-left or
188 moderate-left. They are only opinions of an individual whose overall thinking might or might not contain elements of
189 different sources. These opinions do not reflect past, current or future political situation in the Finnish, European or
190 worldwide politics.

191

192 These opinions are not meant to rally for a candidacy in any public election in any level.

193

194 Content of web pages:

195 This text may or may not refer to web pages. The content of those web pages is not responsibility of author of this
196 document. They are referenced on the date of this document. If referenced web pages are not found after the date when
197 this document is dated, that situation is not responsibility of the author. All changes done in the web pages this
198 document refers are sole responsibility of those organisations and individuals maintaining those web pages. All illegal
199 content found on the referred web pages is not on the responsibility of the author of this document, and producing that
200 kind content is not endorsed by the author of this document.

201

202 Use of broken English

203 This text is in English, but from a person, whose is not a native English-speaking person. Therefore the text may or may
204 not contain bad, odd and broken English, and can contain awkward linguistic solutions.

205

206 COPYRIGHT

207

208 This opinion paper is distributed under Creative Commons licence, to be specific the licence is “Attribution-
209 NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)”. The text of the licence can be obtained from
210 the following web page:

211 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

212 The English explanation is on the following web page:

213 <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/legalcode>

214

215

216



1 Based on the Finnish three-party system there is a phenomenon called extreme-centre in Finland. The 2011 parliamentary elections in Finland challenged the three-party system, since three “old” parties were not traditionally as the three largest parties. On 2015 this “new” party is part of the current Finnish Government. We all must be interested about this new development in Finland.