

20.6.2016

Puoluekokous / 2016
Julkinen1
2
3

Aloitevastaukset / Puoluekokous 2016

Sisällysluettelo

Aloite 1: Sähköinen äänestys ei ole sähköinen peruspalvelu.....	1
Aloite 2: Verkkopankkitunnukset eivät sovellu sähköisen äänestyksen tunnistautumismenetelmäksi.....	2
Aloite 3: Hakkerointikilpailut koskien sähköisen äänestyksen järjestelmiä.....	2
Aloite 4: Erityisesti ODF ja PDF julkisen sektorin sisäisiksi tiedostomuodoiksi.....	3
Aloite 5: Lausuntojen mahdollisuuksien laajentaminen (erityisesti HE).....	3
Aloite 6: Varainsiirtoverolain 7 § muutos.....	4
Aloite 7: Monelle alalle sopivan oikean osaamisen oikea osoittaminen.....	4
Aloite 8: Virallisten tilien ilmoittaminen vaalirahoitukseen liittyen.....	5
Aloite 9: Erilaisten ohjelmistojen helpompi arviointi ohjelmistojen julkisissa hankinnoissa.....	5
Aloite 10: Reserviläisen taidonnäytekirja.....	5
Aloite 11: Suomeen vain yksi varautumisen rekisteri.....	6

4

5 Aloite 1: Sähköinen äänestys ei ole sähköinen 6 peruspalvelu

7

8

Aloitteena 73: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys ry: Sähköinen äänestys ei ole sähköinen peruspalvelu

9

10

11

Vastaus:

12

13

”Peruspalvelu” ei ole tutkimuksessa saati arkikielen käytössä täysin täsmentynyt ja yksiselitteinen käsite. Voidaan kuitenkin katsoa, että peruspalveluilla yleisesti tarkoitetaan hyvinvoinnin ydinpalveluja, jotka on tarjottava tarvittaessa kuntalaisille ja joista on säädetty lailla. Näitä ovat etenkin monet sosiaali- ja terveys- sekä koulutus- ja muut sivistystoiminnan palvelut. Järjestämisvastuu näistä palveluista on useimmiten kunnilla tai kuntien yhteistoimintaorganisaatioilla, tulevaisuudessa myös itsehallintoalueilla eli maakunnilla.

19

20

21

Peruspalvelu-käsitettä ei ole kovin syvällisesti käsitelty sähköisestä äänestyksestä käydyssä keskustelun yhteydessä. Puoluekokous toteaa, että tulevaisuudessa mahdollisesti käyttöön otettavalle sähköiselle äänestykselle ei ole tarvetta vuoden jokaisena päivänä ja hetkenä, vaan erikseen päätettyinä ja säädettyinä vaali- ja äänestysajankohtina. Sen vuoksi sähköinen äänestys palveluna ei ole verrattavissa esimerkiksi sosiaali- ja terveydenhuollon ja sivistystoimen peruspalveluihin. Yleisenä periaatteena puoluekokous kuitenkin korostaa, että äänestyspaikkojen ja -tapojen pitää olla mahdollisimman tasa-arvoisesti ja helposti kaikkien äänestäjien saatavilla ja saavutettavissa.

28

29

30

Puoluekokous katsoo, että keskustelua sähköiseen äänestykseen liittyvästä terminologiasta ja muista asioista tulee käydä samalla kun sähköistä äänestystä muutoinkin kehitetään ja kokeillaan.

31

32

20.6.2016

Puoluekokous / 2016
Julkinen

33

34 **Aloite 2: Verkkopankkitunnukset eivät sovellu sähköisen** 35 **äänestyksen tunnistautumismenetelmäksi**

36
37 **Aloitteena 74: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys ry:**
38 **Verkkopankkitunnukset eivät sovellu sähköisen äänestyksen**
39 **tunnistautumismenetelmäksi**

40
41 **Vastaus:**

42
43 Puoluekokous suhtautuu myönteisesti sähköisen ja erityisesti nettipohjaisen äänestyksen
44 selvittämiseen, kehittämiseen ja kokeiluun sekä myöhempään käyttöönottoon näiden
45 kokemusten pohjalta. Nettiäänestysmahdollisuus helpottaisi etenkin ulkomailta asuvien,
46 liikuntarajoitteisten, tiettyjen vammaisryhmien sekä harvan asutuksen alueilla elävien
47 äänestämistä.

48
49 Puoluekokous ei sulje tässä vaiheessa pois mitään vartenotettavaa sähköisen äänestyksen
50 tunnistautumisen menetelmää. Tunnistautumisen ja muiden sähköiseen äänestykseen
51 liittyvien teknisten ratkaisujen pitää olla helppokäyttöisiä, toimivia, ymmärrettäviä ja
52 luotettavia. Niiden testaukseen eri äänestäjäryhmillä ennen käyttöönottoa pitää kiinnittää
53 erityistä huomiota. TunnistautumISRatkaisujen pitää myös olla sellaisia, että ne ovat tasa-
54 arvoisesti kaikkien äänestäjien saatavilla.
55

56 **Aloite 3: Hakkerointikilpailut koskien sähköisen** 57 **äänestyksen järjestelmiä**

58
59 **Aloitteena 75: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys ry: Hakkerointikilpailut**
60 **koskien sähköisen äänestyksen järjestelmiä**

61
62 **Vastaus:**

63
64 Puoluekokous toteaa, että sähköisen äänestyksen luotettavuuden, varmuuden ja toimivuuden
65 testaamisessa voidaan käyttää erilaisia, perinteisistä menetelmistä poikkeavia ratkaisuja.
66 Kehittämistarkoituksessa tehtävä, laillisin keinoin suoritettava ja viranomaisten valvonnassa
67 järjestettävä hakkerointikilpailu voi olla yksi vaihtoehtoisista keinoista testata järjestelmän
68 toimivuutta ja ongelmia.

69
70 Puoluekokous kannustaa asiantuntijoiden ohella myös yksittäisiä kansalaisia pohtimaan
71 sähköiseen äänestykseen liittyviä mahdollisuuksia ja uhkia sekä tuomaan ajatuksensa
72 sähköisen äänestyksen kehittäjien tietoon. Yksityiskohtiin, kuten mahdollisten
73 hakkerointikilpailujen rahapalkintojen suuruuteen, puoluekokous ei ota kantaa.
74

20.6.2016

Puoluekokous / 2016
Julkinen

75 **Aloite 4: Erityisesti ODF ja PDF julkisen sektorin sisäisiksi**
76 **tiedostomuodoiksi**

77

78 **Aloitteena 118: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys: Erityisesti ODF ja PDF**
79 **julkisen sektorin sisäisiksi tiedostomuodoiksi**

80

81

Vastaus:

82

83 Puoluekokouksen mielestä on tärkeää, että viranomaisten kanssa asiointi tehdään
84 mahdollisimman helpoksi ja sujuvaksi myös sähköisiä välineitä ja uusia toimintatapoja
85 hyväksi käyttäen (mobiili, laajakaista, tietyssä määrin sosiaalinen media). Näin
86 mahdollistetaan fyysisten palvelujen ja sähköisten palvelujen yhdistämistä esimerkiksi
87 täyteen palveluun kykenevien videoneuvotteluyhteyksillä varustettujen
88 yhteispalvelupisteiden avulla sekä kehittämällä verkostomuotoisia asiakaspalvelukeskuksia,
89 joiden avulla julkisten palvelujen tarjontaa voidaan laajentaa ns. virka-aikojen ulkopuolelle.

90

91 Myös liikkuvia palveluja ja niiden yhteydessä sähköisiä mobiilipalveluja sekä erilaisten
92 kuljetustarpeiden yhdistämisä tulee kehittää määrätietoisesti. Tämä koskee myös
93 asiakirjojen tiedostumuotoja. Aloitteessa on tuotu esiin tärkeitä näkökohtia tiedostojen
94 ominaisuuksiin ja kehittämiseen liittyen.

95

96 Puoluekokous ei kuitenkaan ota kantaa minkään yksittäisen ohjelmiston tai tiedostomuodon
97 standardeihin.

98

99 **Aloite 5: Lausuntojen mahdollisuuksien laajentaminen**
100 **(erityisesti HE)**

101

102 **Aloitteena 117: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys ry: Lausuntojen**
103 **mahdollisuuksien laajentaminen (erityisesti HE)**

104

105

Vastaus:

106

107 Puoluekokous ei yhdy aloitteeseen kaikille avoimesta lausuntomahdollisuudesta erityisesti
108 hallituksen esityksiin liittyen.

109

110 Aloitteessa mainitut monet sähköisten palvelujen sivustot mahdollistavat kansalaisille
111 valmistelussa olevien asioiden seuraamisen, omien aloitteiden tekemisen sekä palautteen
112 antamisen.

113

114 Puoluekokous toteaa, että useimmista hallituksen esityksistä on käytössä varsin laaja
115 lausunnonantamismahdollisuus, jolloin eri sidosryhmät ja intressitahot saavat äänensä
116 kuuluviin jo lainsäädännön valmisteluvaiheessa. Päätöksenteossa on aktiivisesti lisätty
117 avoimuutta ja kansalaisten vaikutusmahdollisuuksia. Näitä keinoja tulee kehittää
118 tietotekniikan kehittymisen myötä turhaa byrokratiaa ja lisätyötä kuitenkin välttämällä.

119

20.6.2016

Puoluekokous / 2016
Julkinen**Aloite 6: Varainsiirtoverolain 7 § muutos**

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

Aloitteena 76: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys: Varainsiirtoverolain 7 § muutos

Vastaus:

Puoluekokous toteaa, että aloite puuttuu tärkeään kysymykseen eritoten työllisyystavoitteen näkökulmasta. Varainsiirtoveron aiheuttama ylimääräinen kustannus jumittaa asuntokauppaa, hankaloittaa asunnon vaihtamista perheeseen muuttuessa ja tuo lisärasitetta etenkin niille, joiden on pakko muuttaa työn perässä paikkakunnalta toiselle. Varainsiirtovero osaltaan heikentää työmarkkinoiden toimivuutta vaikeuttaessaan työvoiman liikkuvuutta. Vero kohdistuu koko kauppahintaan eikä vaikkapa pelkästään luovutusvoiton osuuteen.

Verosta aiheutuvien haittojen käänöpuolena on varainsiirtoveron tuotto valtiolle. Sen arvioidaan vuonna 2016 olevan lähes 700 miljoonaa euroa. Varainsiirtoveron tuotosta suurin osa kertyy asunto- ja kiinteistökaupasta.

Puoluekokous katsoo, että taloudellisesta tilanteesta johtuen ei tällä hetkellä ole edellytyksiä hallitusohjelman ulkopuolisille merkittävälle veronkevennyksille. Pidemmällä tähtäimellä tavoite varainsiirtoveron muuttamisesta on kannatettava ajatus. Muun muassa työmarkkinoiden toimivuuden edistämiseksi olisi tärkeä selvittää, voitaisiinko verotuksen painopistettä muuttaa siten, että varainsiirtoveron osuutta kevennettäisiin ja verotuottomenetykset katettaisiin esimerkiksi asunnon myyntivoittoverolla tai joitakin muita vähemmän haitallisia veroja korottamalla.

Puoluekokous katsoo, että mahdollisuudet varainsiirtoveron maksamiseen osissa tulee selvittää.

Aloite 7: Monelle alalle sopivan oikean osaamisen oikea osoittaminen

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

Aloitteena 166: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys: Monelle alalle sopivan oikean osaamisen oikea osoittaminen

Vastaus:

Puoluekokous katsoo, että aiemmin hankitun osaamisen tunnustamista on entisestään lisättävä ja vahvistettava suomalaisessa koulutusjärjestelmässä. Näin vähennetään tarpeetonta päällekkäisyyttä opinnoissa ja säästetään sekä opiskelijan että koulutuksen järjestäjän voimavaroja. Tässä asiassa on tärkeää hakea parhaita käytänteitä niin Suomesta kuin maailmaltakin ja levittää niitä tehokkaasti suomalaiseen koulutusjärjestelmään. Puoluekokous toteaa, että aloitteessa mainitut vertailut ja toimintatavat ovat yksi mahdollinen keino edetä asiassa.

20.6.2016

Puoluekokous / 2016
Julkinen

166 **Aloite 8: Virallisten tilien ilmoittaminen vaalirahoitukseen**
167 **liittyen**

168

169 **Aloitteena 37: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys ry: Virallisten tilien**
170 **ilmoittaminen vaalirahoitukseen liittyen**

171

172 **Vastaus:**

173

174 Keskustan puoluekokous suhtautuu myönteisesti kaikkiin vaalirahoituksen avoimuutta
175 lisääviin ideoihin ja toimenpiteisiin. Aloitteen ideat ovat potentiaalisia, mutta vaativat
176 jatkokäsittelyä eri asiantuntijoiden kanssa, jotta ideoiden käytännöntoteutukset ovat toimivia
177 ja helppokäyttöisiä. Se takaa ehdokkaiden sitoutumisen niihin osana vahvan avoimuuden
178 maan tapaa.

179

180 **Aloite 9: Erilaisten ohjelmistojen helpompi arviointi**
181 **ohjelmistojen julkisissa hankinnoissa**

182

183 **Aloitteena 119: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys: Erilaisten ohjelmistojen**
184 **helpompi arviointi ohjelmistojen julkisissa hankinnoissa**

185

186 **Vastaus:**

187

188 Puoluekokous toteaa, että hankintaosaamisen parantamisella voidaan saavuttaa merkittäviä
189 kustannussäästöjä ja lisätä julkisen sektorin tehokkuutta. Tämä koskee myös julkisen
190 sektorin ohjelmisto- ja järjestelmähankintoja.

191

192 Puoluekokous katsoo, että julkisen sektorin ohjelmistohankinnoissa ja asiakirjapohjien
193 suunnittelussa on jatkossakin tehtävä määrätietoista kehitystyötä, jotta palvelut olisivat
194 asiakkaille helppokäyttöisiä ja samalla yhteisiä resursseja käytettäisiin mahdollisimman
195 tuottavasti.

196

197 **Aloite 10: Reserviläisen taidonnäytekirja**

198

199 **Aloitteena 56: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys ry: Reserviläisen**
200 **taidonnäytekirja**

201

202 **Vastaus:**

203

204 Puoluekokous viittaa aloitteen numero 56 vastaukseen. Lisäksi puoluekokous kannattaa
205 aloitteen ajatusta taidonnäytekirjasta ja sen sisältöjen liittämistä soveltuvalla tavalla
206 ”varautumisen rekisteriin”. Osaamisrekisterin kehittäminen on kannatettavaa, jotta
207 voimavarat ja osaaminen saadaan hyödynnettyä parhaalla mahdollisella tavalla.

208

20.6.2016

Puoluekokous / 2016
Julkinen

209 Puoluekokous muistuttaa, että taidonnäytekirja kuuluu käytännössä reserviläisten
210 järjestötoiminnan piiriin. Viralliseen rekisteriin voitaisiin kuitenkin neuvotella
211 taidonnäytekirjan tiedot ja tulokset.
212
213

214 **HUOMIO:**

215 Aloitteen 56 vastauksessa todetaan, että ”Puoluekokous viittaa aloitteen numero 56
216 vastaukseen”.

217
218 **Ehkä/Varmaankin on niin, että vastauksessa 56 viitataan aloitteeseen 55.**
219
220

221 **Aloite 11: Suomeen vain yksi varautumisen rekisteri**

222
223 **Aloitteena 55: Keskustan Jalasjärvenkylän paikallisyhdistys: Suomeen vain yksi**
224 **varautumisen rekisteri**
225

226 **Vastaus:**

227
228 Puolustusvoimat on uusinnut ja yhtenäistänyt tietojärjestelmiään 2000-luvulla. Muun muassa
229 asevelvollisuusalan tietojärjestelmän ja operatiivisen johtamisen tietojärjestelmän
230 yhdistämisen tavoitteena oli nimenomaan parantaa tietojen käytettävyyttä sekä
231 ajantasaisuutta.
232

233 Puoluekokous kannattaa päällekkäisen byrokratian karsimista ja rekisterien käytettävyyden
234 edistämistä. Puoluekokous yhtyy aloitteen esityksiin niiltä osin, kuin rekisterien
235 yhtenäistäminen on mahdollista eri viranomaisten tiedonsaantioikeus ja toisaalta tietojen
236 salassapitosäädökset turvaten.
237