



Lausuntopyyntö on suljettu eikä siihen voi enää antaa lausuntoja

## Nettiäänestystyöryhmän väliraportti

Vastausaika on päättynyt: 29.8.2014

### Lausuntopyynnön taustatiedot

#### Johdanto

##### Johdanto

Oikeusministeriön nettiäänestystä valmisteleva työryhmä pyytää lausuntoja väliraporttiinsa ensisijaisesti tämän pilottivaiheessa olevan lausuntopalvelu.fi-palvelun kautta. Tarkoituksena on saada käyttökokemuksia palvelun jatkokehittämistä varten.

Oikeusministeriö on asettanut nettiäänestystä valmistelevan työryhmän 15.11.2013 alkavaksi ja 30.1.2015 päättyväksi toimikaudeksi. Tarkoituksena oli, että perinteisten äänestystapojen rinnalle kehitetään sähköiseen asiointiin perustuva äänestystapa, nettiäänestys (so. äänestäminen tietoverkon välityksellä valvomattomissa olosuhteissa), ja siten edistetään perustuslaissa turvattujen vaali- ja osallistumisoikeuksien käyttämistä.

Nettiäänestystyöryhmä on antanut väliraportin 11.6.2014. Väliraporttiin voi tutustua osoitteessa: <http://www.oikeusministerio.fi/fi/index/julkaisut/julkaisuarkisto/1402314698804.html>

#### Jakelu

##### Jakelu:

Akaan kaupunki  
Alajärven kaupunki  
Alavieskan kunta  
Alavuden kaupunki  
Asikkalan kunta  
Askolan kunta  
Auran kunta  
Electronic Frontier Finland ry  
Enonkosken kunta  
Enontekiön kunta  
Espoon kaupunki  
Eurajoen kunta  
Euran kunta  
Evijärven kunnan lämpölaitos  
Forssan kaupunki  
Haapajärven kaupunki  
Haapaveden kaupunki

Lausunto annettu: 27.8.2014

Hailuodon kunta  
Halsuan kunta  
Haminan kaupunki  
Hangon kaupunki  
Hankasalmen kunta  
Harjavallan kaupunki  
Hartolan kunta  
Hattulan kunta  
Hausjärven kunta  
Heinolan kaupunki  
Heinäveden kunta  
Helsingin kaupunki  
Hirvensalmen kunta  
Hollolan kunta  
Honkajoen kunta  
Huittisten kaupunki  
Humppilan kunta  
Hyrnsalmen kunta  
Hyvinkään kaupunki  
Hämeenkosken kunta  
Hämeenkyrön kunta  
Hämeenlinnan kaupunki  
lin kunta  
Iisalmen kaupunki  
Iitin kunta  
Ikaalisten kaupunki  
Ilmajoen kunta  
Ilomantsin kunta  
Imatran kaupunki  
Inarin kunta  
Inkoon kunta  
Isojoen kunta  
Isonkyrön kunta  
Itsenäisyyspuolue  
Jalasjärven kunta  
Janakkalan kunta  
Joensuun kaupunki  
Jokioisten kunta  
Joroisten kunta  
Joutsan kunta  
Juankosken kaupunki  
Juuan kunta  
Juupajoen kunta  
Juvan kunta  
Jyväskylän kaupunki  
Jämijärven kunta

Lausunto annettu: 5.8.2014

Lausunto annettu: 22.8.2014

Jämsän kaupunki  
Järvenpään kaupunki  
Kaarinan kaupunki  
Kaavin kunta  
Kajaanin kaupunki  
Kalajoen kaupunki  
Kangasalan kunta  
Kangasniemen kunta  
Kankaanpään kaupunki  
Kannonkosken kunta  
Kannuksen kaupunki  
Kansallinen Kokoomus  
Karijoen kunta  
Karkkilan kaupunki  
Karstulan kunta  
Karvian kunta  
Kaskisten kaupunki  
Kauhajoen kaupunki  
Kauhavan kaupunki  
Kauniaisten kaupunki  
Kaustisen kunta  
Keiteleen kunta  
Kemijärven kaupunki  
Kemin kaupunki  
Keminmaan kunta  
Kemiönsaaren kunta  
Kempeleen kunta  
Keravan kaupunki  
Keuruun kaupunki  
Kihniön kunta  
Kinnulan kunta  
Kirkkonummen kunta  
Kiteen kaupunki  
Kittilän kunta  
Kiuruveden kaupunki  
Kivijärven kunta  
Kokemäen kaupunki  
Kokkolan kaupunki  
Kolarin kunta  
Kommunistinen Työväenpuolue  
Konneveden kunta  
Kontiolahden kunta  
Korsnäsön kunta  
Kosken TI kunta  
Kotkan Kaupunki  
Kouvola kaupunki  
Kristiinankaupunki

Lausunto annettu: 20.8.2014

Lausunto annettu: 29.8.2014

Lausunto annettu: 23.7.2014

Lausunto annettu: 27.8.2014

Kruunupyyn kunta  
Kuhmoisten kunta  
Kuhmon kaupunki  
Kuntaliitto, Kuntaliitto  
Kuopion kaupunki  
Kuortaneen kunta  
Kurikan kaupunki  
Kustavin kunta  
Kuusamon kaupunki  
Kyyjärven kunta  
Kärkölän kunta  
Kärsämäen kunta  
Köyhien Asialla  
Köyliön kunta  
Lahden kaupunki  
Laihian kunta  
Laitilan kaupunki  
Lapinjärven kunta  
Lapinlahden kunta  
Lappajärven kunta  
Lappeenrannan kaupunki  
Lapuan kaupunki  
Laukaan kunta  
Lavian kunta  
Lemin kunta  
Lempäälän kunta  
Leppävirran kunta  
Lestijärven kunta  
Liedon kunta  
Lieksan kaupunki  
Liikenne- ja viestintäministeriö, LVM  
Limingan kunta  
Liperin kunta  
Lohjan kaupunki  
Loimaan kaupunki  
Lopen kunta  
Loviisan kaupunki  
Luhangan kunta  
Lumijoen kunta  
Luodon kunta  
Luumäen kunta  
Luvian kunta  
Maalahden kunta  
Maaningan kunta  
Marttilan kunta  
Maskun kunta

Lausunto annettu: 28.8.2014

Lausunto annettu: 28.8.2014

Merijärven kunta  
Merikarvian kunta  
Miehikkälän kunta  
Mikkelin kaupunki  
Muhoksen kunta  
Multian kunta  
Muonion kunta  
Mustasaaren kunta  
Muuramen kunta  
Muutos 2011  
Mynämäen kunta  
Myrskylän kunta  
Mäntsälän kunta  
Mänttä-Vilppulan kaupunki  
Mäntyharjun kunta  
Naantalin kaupunki  
Nakkilan kunta  
Nastolan kunta  
Nivalan kaupunki  
Nokian kaupunki  
Nousiaisten kunta  
Nurmeksen kaupunki  
Nurmijärven kunta  
Närpiön kaupunki  
Orimattilan kaupunki  
Oripään kunta  
Oriveden kaupunki  
Oulaisten kaupunki  
Oulun kaupunki  
Outokummun kaupunki  
Padasjoen kunta  
Paimion kaupunki  
Paltamon kunta  
Paraisten kaupunki  
Parikkalan kunta  
Parkanon kaupunki  
Pedersören kunta  
Pelkosenniemen kunta  
Pellon kunta  
Perhon kunta  
Pertunmaan kunta  
Perussuomalaiset  
Petäjäveden kunta  
Pieksämäen kaupunki  
Pielaveden kunta  
Pietarsaaren kaupunki  
Pihtiputaan kunta

Lausunto annettu: 29.8.2014

Lausunto annettu: 27.8.2014

Lausunto annettu: 27.8.2014

Piraattipuolue  
Pirkkalan kunta  
Polvijärven kunta  
Pomarkun kunta  
Porin kaupunki  
Pornaisten kunta  
Porvoon kaupunki  
Posion kunta  
Pudasjärven kaupunki  
Pukkilan kunta  
Punkalaitumen kunta  
Puolangan kunta  
Puumalan kunta  
Pyhtään kunta  
Pyhäjoen kunta  
Pyhäjärven kaupunki  
Pyhännän kunta  
Pyhärannan kunta  
Pälkäneen kunta  
Pöytyän kunta  
Raahen kaupunki  
Raaseporin kaupunki  
Raision kaupunki  
Rantasalmen kunta  
Ranuan kunta  
Rauman kaupunki  
Rautalammin kunta  
Rautavaaran kunta  
Rautjärven kunta  
Reisjärven kunta  
Riihimäen kaupunki  
Ristijärven kunta  
Rovaniemen kaupunki  
Ruokolahden kunta  
Ruoveden kunta  
Ruskon kunta  
Rääkkylän kunta  
Saarijärven kaupunki  
Sallan kunta  
Salon kaupunki  
Sastamalan kaupunki  
Sauvon kunta  
Savitaipaleen kunta  
Savonlinnan kaupunki  
Savukosken kunta  
Seinäjoen kaupunki

Lausunto annettu: 25.8.2014

Lausunto annettu: 11.8.2014

Lausunto annettu: 27.8.2014

Lausunto annettu: 29.8.2014

Lausunto annettu: 28.8.2014

Sievin kunta	
Siikaisten kunta	
Siikajoen kunta	
Siikalatvan kunta	
Siilinjärven kunta	
Simon kunta	
Sinivalkoinen Rintama	
Sipoon kunta	
Siuntion kunta	
Sodankylän kunta	
Soinin kunta	
Someron kaupunki	
Sonkajärven kunta	Lausunto annettu: 29.7.2014
Sotkamon kunta	
Sulkavan kunta	
Suomen Keskusta	Lausunto annettu: 28.8.2014
Suomen Kommunistinen Puolue	
Suomen Kristillisdemokraatit	Lausunto annettu: 22.8.2014
Suomen Sosialidemokraattinen Puolue	
Suomen Työväenpuolue STP	
Suomussalmen kunta	
Suonenjoen kaupunki	
Svenska folkpartiet i Finland	
Sysmän kunta	
Säkylän kunta	Lausunto annettu: 25.8.2014
Taipalsaaren kunta	
Taivalkosken kunta	Lausunto annettu: 21.8.2014
Taivassalon kunta	
Tammelan kunta	
Tampereen kaupunki	
Tarvasjoen kunta	
Tervolan kunta	
Tervon kunta	
Teuvan kunta	Lausunto annettu: 19.8.2014
Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto, FiCom ry	
Tohmajärven kunta	
Toholammin kunta	
Toivakan kunta	
Tornion kaupunki	
Turun kaupunki	
Tuusniemen kunta	
Tuusulan kunta	
Tyrnävän kunta	
Ulvilan kaupunki	
Urjalan kunta	
Utajärven kunta	Lausunto annettu: 21.8.2014
Utsioen kunta	

Uudenkaarlepyyn kaupunki  
Uudenkaupungin kaupunki  
Uuraisten kunta  
Vaalan kunta  
Vaasan kaupunki  
Valkeakosken kaupunki  
Valtimon kunta  
Valtiovarainministeriö, VM  
Vantaan kaupunki  
Varkauden kaupunki  
Vasemmistoliitto  
Vehmaan kunta  
Vesannon kunta  
Vesilahden kunta  
Vetelin kunta  
Vieremän kunta  
Vihdin kunta  
Vihreä liitto  
Viitasaaren kaupunki  
Vimpelin kunta  
Virolahden kunta  
Virtain kaupunki  
Vöyrin kunta  
Ylitornion kunta  
Ylivieskan kaupunki  
Ylöjärven kaupunki  
Ypäjän kunta  
Ähtärin kaupunki  
Äänekosken kaupunki

Lausunto annettu: 19.8.2014

#### Aikataulu, Vastuuvalmistelijan yhteystiedot:

##### Aikataulu

Lausuntoa pyydetään 29.8.2014 mennessä ensisijaisesti tämän palvelun kautta tai sähköpostitse [oikeusministerio@om.fi](mailto:oikeusministerio@om.fi) tai postitse osoitteeseen Oikeusministeriö, PL 25, 00023 Valtioneuvosto.

##### Vastuuvalmistelijan yhteystiedot:

Heini Huotarinen, ylitarkastaja, oikeusministeriö, sähköposti [etunimi.sukunimi@om.fi](mailto:etunimi.sukunimi@om.fi), puh. 02951 50127.

Vuosilomalla 29.7.2014 asti.

#### Asiasanat, Linkit



Asiasanat

Vaalit

Osallistuminen

Kunnat

Linkit

<http://www.oikeusministerio.fi/fi/index/julkaisut/julkaisuarkisto/1402314698804.html> -  
Nettiäänestystyöryhmän väliraportti

Lausunnonantoaika on päättynyt ja lausunto on suljettu 05.09.2014

Lausunnonantajien lausunnot (69)

Lausuntopyyntö

Lausuntokohtia: 7 ▼

1.

Työryhmä katsoo, että nettiäänestysjärjestelmä voidaan kehittää neuvoa-antaviin kunnallisiin kansanäänestyksiin. Koska kirjeäänestys on jo käytössä, nettiäänestys ei muuttaisi äänestäjän asemaa valvomattomissa olosuhteissa äänestämisen osalta. Lisäksi, kun kyse on neuvoa-antavasta äänestyksestä, mahdolliset virheet eivät olisi tuloksen kannalta yhtä kohtalokkaita kuin vaaleissa. Kunnan valtuuston niin päättäessä nettiäänestys voisi kunnallisessa kansanäänestyksessä korvata nykyisin yleisesti käytetyn kirjeäänestyksen.

Nettijärjestelmän käyttöä voisi myös pilotoida kunnallisten kansanäänestysten lisäksi joidenkin kunnallisten toimijoiden, kuten nuorisovaltuustojen tai vanhusneuvostojen vaaleissa. Myönteisten kokemusten kautta luottamusta järjestelmään voitaisiin kasvattaa vähitellen.

Nettiäänestyksen käyttöönotto kunnallisissa neuvoa-antavissa kansanäänestyksissä edellyttää muutoksia neuvoa-antavissa kunnallisissa kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä säädettyyn lakiin (656/1990). Koska kansanäänestysmenettelyn keskeisistä yksityiskohdista noudatetun käytännön mukaan säädetään lain tasolla, lainvalmistelutyö on järkevää ajoittaa toteutettavaksi yhtä aikaa äänestysjärjestelmän kehittämisen kanssa. Tästä syystä työryhmän väliraporttia ei ole kirjoitettu hallituksen esityksen muotoon.

Työryhmä esittää, että työtä nettiäänestysjärjestelmän kehittämiseksi jatketaan. Tavoitteena olisi ottaa nettiäänestys käyttöön neuvoa-antavissa kunnallisissa kansanäänestyksissä ja että sitä varten osana oikeusministeriön demokratiaverkkopalveluja toteutetaan nettiäänestysjärjestelmä, joka on kuntien käytettävissä ilman eri korvausta.

Nettiäänestystä ei käytettäisi kunnallisissa neuvoa-antavissa kansanäänestyksissä, mikäli äänestys järjestetään vaalien yhteydessä.

Mitä mieltä olette nettiäänestysmahdollisuuden käyttöönotosta kunnallisissa kansanäänestyksissä?

Uskotteko, että kunnassanne säilytettäisiin kirjeäänestysmahdollisuus nettiäänestyksen rinnalla?

☐ Kyllä

☐ Ei

☐ En osaa sanoa

Järjestäisikö kuntanne useammin kunnallisia kansanäänestyksiä, jos kuntien käytettävissä olisi maksutta nettiäänestysjärjestelmä?

☐ Kyllä

☐ Ei

☐ En osaa sanoa

2.

Työryhmä katsoo, että turvallisen nettiäänestysjärjestelmän kehittäminen yleisissä vaaleissa käytettäväksi olisi mahdollista, mutta se vaatii merkittäviä rahallisia panostuksia. Nettiäänestys otettaisiin vaaleissa käyttöön muiden äänestystapojen rinnalle, joten nettiäänestyksen käyttöönotto lisäisi vaalien kustannuksia. Nettiäänestyksen etuja, kuten erilaisten äänestäjryhmien parempi osallistaminen ja sähköisen käyttöliittymän tuomat mahdollisuudet parempiin käyttökokemuksiin, pitäisi arvioida suhteessa järjestelmän kehitys- ja ylläpitokustannuksiin.

Nettiäänestysjärjestelmän kustannukset pitää arvioida erikseen kokonaisuutena huomioiden myös ennakkoäänestämisyjärjestelmän nykykustannukset ja niiden vähentämispotentiaali pitkällä aikavälillä. Nettiäänestysjärjestelmän kustannukset eivät ole kertaluonteisia investointeja, vaan järjestelmä edellyttää jatkuvaa ylläpitoa sekä uusiin teknologioihin sopeutumista ja uhkakuviin varautumista. Ennen nettiäänestysjärjestelmän käyttöönottoa nettiäänestystyöryhmä jatkaa työtä toimivan mallin kehittämiseksi ja arvioi käytettävissä olevien tietojen perusteella nettiäänestysjärjestelmän toteuttamiskustannuksia.

Nettiäänestysjärjestelmän kehittäminen on pitkä prosessi, joka edellyttää panostusta julkiselta hallinnolta sekä eri alojen asiantuntijoiden yhteistyötä. Työryhmä ehdottaa, että se selvittäisi syksyllä 2014 keinoja ja toimintatapoja nettiäänestysjärjestelmän kehitystyön organisoimiseksi. Työryhmä selvittäisi muun muassa mahdollisuutta kehittää nettiäänestystä yhteistyössä korkeakoulujen tai tutkimuslaitosten kanssa sekä Norjan, Ruotsin ja Viron valtioiden kanssa.

Mitä mieltä olette suunnitelmista nettiäänestystyöryhmän jatkotyön osalta?

3.

Uuden äänestämistavan, nettiäänestyksen, käyttöönotossa on huolehdittava siitä, ettei vaaranneta nykyistä kansalaisten luottamusta vaalien ja kunnallisten kansanäänestysten toimittamiseen. Tämä edellyttää sitä, että äänestysjärjestelyillä mahdollisimman tehokkaasti

varmistetaan äänestyksen turvallisuus ja äänioikeutettujen vaalisalaisuuden sekä valinnanvapauden säilyminen.

Keskeisintä nettiäänestyksen onnistumisen kannalta on kansalaisten luottamus järjestelmään. Luottamusta tulee nettiäänestysjärjestelmän kehitystyössä rakentaa viestinnällä ja valmistelun avoimuudella. Luottamuksen saavuttamiseksi järjestelmän on oltava helppokäyttöinen ja kansalaisten on kyettävä mahdollisimman kattavasti ymmärtämään järjestelmän yleisiä toimintaperiaatteita. Kuitenkin on selvää, että uskottava nettiäänestysjärjestelmä on teknisesti niin edistynyt, että järjestelmän toiminnallisuuksien kattava tarkastelu edellyttää syvällistä asiantuntemusta tietojenkäsittelystä, tietoturvasta ja salaustieteestä. Kansalaisten on siltä osin luotettava asiantuntijoiden käsityksiin järjestelmän turvallisuudesta.

Järjestelmän kehittämisessä on asetettava tavoitteeksi, että nettiäänestysprosessi ja -ohjelmisto ovat avoimia ja että järjestelmässä on vain sellaisia toiminnallisuuksia, joita voidaan tarkastella. Äänestysjärjestelmän tulee olla valtion omistuksessa tai hallinnassa sekä äänestysjärjestelmän, mukaan luettuna lähdekoodi ja järjestelmän tekniset kuvaukset, tulee olla tarkastelua varten julkinen niin kansalaisille, järjestöille, asiantuntijoille kuin vaalitarkkailijoillekin.

Mitä mieltä olette luottamuksen merkityksestä nettiäänestykselle? Miten luottamusta voidaan rakentaa ja mitkä seikat voivat horjuttaa sitä?

Miten järjestelmän avoimuus voidaan parhaiten turvata?

Tuetteko nettiäänestystyöryhmän ehdotuksia?

☐ Kyllä

☐ Ei

☐ En osaa sanoa