

NETTIÄÄNESTYSTYÖRYHMÄN KOKOUS

Aika	maanantai 8.9. klo 10-12
Paikka	Oikeusministeriö, Eteläesplanadi 10, Lainvalmistelukunta (6 krs)
Osallistujat	Kirsi Pimiä, puheenjohtaja, OM Olli-Pekka Rissanen, VM Jussi Aaltonen, OM Jukka Leino, ORK Marianne Pekola-Sjöblom, Kuntaliitto Valtteri Niemi, Turun yliopisto Antti Vähä-Sipilä, Effi ry Timo Salovaara, VRK
Sihteerit:	Heini Huotarinen Marita Kolehmainen

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ja kertoi lyhyesti työryhmän väliraportin vastaanotosta HALKEssa. HALKE hyväksyi väliraportin lopussa esitetyt ehdotukset.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Hyväksyttiin edellisen kokouksen muistio osallistujalistan korjauksella.

3. Informaatio- ja tietoteknologiaoikeuden professori Tomi Voutilainen, asiantuntijakuuleminen

Informaatio- ja tietoteknologiaoikeuden professori Tomi Voutilainen oli perehtynyt työryhmän laatimaan väliraporttiin, jonka pohjalta hänen keskeiset kommenttinsa koskivat varovaista etenemistä sähköisen äänestysjärjestelmän käyttöönotossa, järjestelmän kehittämistä

mahdollisesti yhteistyössä Viron ja muiden Pohjoismaiden kanssa sekä äänestäjän luotettavaa tunnistamista.

Professori piti perusteltuna aloittaa sähköisen äänestyksen kokeilut neuvoa-antavissa kansanäänestyksissä, jolloin mahdollinen ongelmien ilmeneminen järjestelmässä olisi suhteellisen vaaratonta, koska kyse olisi vain neuvoa-antavasta äänestyksestä. Toisaalta nettiäänestysjärjestelmän kehittäminen vain neuvoa-antaviin kunnallisiin kansanäänestyksiin, joita järjestetään harvoin, ei välttämättä ole taloudellisesti tarkoituksenmukaista.

Voutilainen esitti järkevänä vaihtoehtona kehittää nettiäänestysjärjestelmää yhdessä Viron ja muiden Pohjoismaiden kanssa teknologian ja suojauksen osalta, koska näiden osien kehittäminen on järjestelmän kallein osa ja kustannukset olisivat valtavat yhdelle maalle.

Olli-Pekka Rissanen kertoi sähköistä tunnistautumista pohtivalla työryhmällä olevan työn alla ns. nelikulmamalli, jonka osalliset olisivat kansalainen, sähköisen palvelun tarjoaja, tunnistusvälineen tarjoaja ja tunnistajien välittäjä vielä viidentenä VRK, joka asema vahvistuisi, kun tunnistettavat varmistettaisiin väestötietojärjestelmästä. Tavoitteena on saada aikaan toimivat markkinat sekä vähentää sopimuksia. Uudessa mallissa sähköisen palvelun tarjoaja tekisi vain yhden sopimuksen välityspakevlun kanssa. Nyt julkisella hallinnolla on näitä sopimuksia noin 1500. Uudistukselle on olemassa vahva poliittinen tuki.

Lopuksi Tomi Voutilainen otti esille nettiäänestysjärjestelmän kehityksessä tarvittavan riittävän resurssoinnin. Vaikka teknisiä tehtäviä ulkoistettaisiinkin, on kuitenkin varmistettava, että riittävästi osaamista on myös hallinnon sisäpuolella.

4. Terveiset lausuntokierrokselta

Heini Huotarinen kävi läpi yhteenvedon lausuntokierroksen kysymysten vastauksista. Lausuntoja tuli yli 120, joista pääosa oli kunnilta. Palaute nettiäänestyksen mahdollistamiseen kunnallisissa kansanäänestyksissä oli lähes 100 % positiivista ja sähköistä kansanäänestystä pidettiin hyvänä ja edullisena vaihtoehtona kirjeäänestyksen rinnalla tai sen tilalle. Kolmannes vastaajista uskoi järjestävänsä kunnallisia kansanäänestyksiä useammin, jos heillä olisi käytössään sähköinen maksuton järjestelmä. Vastaajista ainoastaan kolme suhtautui kielteisesti nettiäänestystyöryhmän jatkosuunnitelmiin.

Keskusteltiin sellaisesta vaihtoehdosta, että ylioppilaskunnat ja/tai yliopistot voisivat pilotoida nettiäänestysjärjestelmää omissa toistuvissa vaaleissaan. Näiden testiarvoa heikentää jonkin verran se, että äänestäjälueetelo ei tule VTJ:stä.

5. Työryhmän jatkotyön suunnittelu

Työryhmän on tarkoituksena jatkaa asiantuntijakuulemisia syksyn aikana.

Nettiäänestystyöryhmän työtä olisi tarkoitus jakaa ajan säästämiseksi. Teknisen alatyöryhmän tehtävänä olisi määritellä alustavasti nettiäänestysjärjestelmän keskeisiä teknisiä yleisvaatimuksia ja kartoittaa Suomeen kehitettävän nettiäänestysjärjestelmän arvioidut kustannukset vastaavien hankkeiden ja muiden saatavilla olevien tietojen avulla. Lisäksi sihteeri selvittää yhteistyömahdollisuuksia naapurivaltioiden ja yliopistojen kanssa. Alatyöryhmän työnjakoa mietitään vielä, koska tekniseen työryhmään osallistumiseen ei tunnu olevan tällä hetkellä resursseja.

6. Muut asiat

Keskustelussa nousi esille kahden samanaikaisen työryhmän päätökset koskien kunnallisen kansanäänestyksen järjestämistä kuntavaalien kanssa samaan aikaan ja toisaalta nettiäänestyksen mahdollistaminen kirjeäänestyksen sijaan tai rinnalle kunnallisessa kansanäänestyksessä.

Työryhmien päätösten mukaisesti molempia tapoja edistetään – nettiäänestys voitaisiin järjestää vain sellaisessa kunnallisessa kansanäänestyksessä, joka järjestetään vaalien välillä.

7. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.30. Seuraavan kokouksen ajankohtaa muutettiin aiemmin ilmoitetusta. Uusi kokousaika on perjantaina 17.10. klo 13-15.