

**Tässä on Kati Nummensalon kirjoitus – 8.3.2018 – ILKKA  
Oma vastine tähän julkaistiin 17.3.2018 lehdessä – ILKKA**

**ILKKA-lehden oman www-sivun osoite**

<https://www.ilkka.fi/mielipide/yleisöltä/lukijoilta-kannustava-perusturva-1.2560943>

**ILKKA**

### **Kannustava perusturva**

Nykyinen tukijärjestelmä ei kannusta työn vastaanottamiseen. Pirstaleinen, yhteensä 140 erilaisen tuen yhteisvaikutukset ja toisensa kumoavat vaikutukset voivat yllättää työntekijän. Ottamalla vastaan pätkätyötä voikin samalla menettää asumistukensa. Nämä kannustinloukut tulisi poistaa.

Tähän on esitetty ratkaisuksi perustuloa, joka korvaisi ehkä 4–5 etuutta, mutta jäljelle jäisi vielä yli sata erilaista nimikettä. Perustulo jaettaisiin automaattisesti kaikille ja rahoitus siihen kerättäisiin palkkaverotusta kiristämällä.

Perustulossa ei huomioida yksilöllisiä tarpeita. Niitä ei voida selvittää ministeriön tasolla, joten tilastojen ja keskiarvojen pohjalta rakennettu järjestelmä ei välttämättä sovellu kunnolla kenellekään.

Asmo Maanselkä (kd.) on kehittänyt realistisen vaihtoehdon, Kannustavan perusturvan, jossa sosiaaliturvan etuudet yhdistyvät yhdeksi tueksi.

Mallin esikuvana on Iso-Britanniassa pilottikäytössä oleva ”Universal Credit”. Siinä tuki maksetaan harkinnanvaraisena, elämäntilanteeseen sidottuna kansalaistilille.

Kyseiselle tilille kootaan kaikki saadut työtulot, tuet ja etuudet. Pienillä tuloilla verotus pysyy alhaalla eikä tuki romahda kerralla.

Järjestelmä laskee alkutason jokaiselle tarveharkintaiselle elämäntilanteelle. Siinä huomioidaan mm. lasten lukumäärä sekä asuinpaikkakunta.

Tässä järjestelmässä lyhyenkin työn vastaanottaminen kannattaa aina.

Byrokratia helpottuu, kun etuudet yhdistetään ja tukea tarvitsevien ei tarvitse juosta luukulta toiselle. Myös väärinkäytön mahdollisuus poistuu. Pätkätyöläisten ja pienyrittäjien asema paranee.

Sosiaalipolitiikan professori Heikki Hiilamo kuvaa Asmo Maanselän tuoretta kirjaa Kannustava perusturva sanoilla ”hiukset nostattava”.

Hiilamo toteaa, että eri intressiryhmistä muodostetut työryhmät eivät ole päässeet lähellekään samaan, mihin Maanselkä mittavassa ja perusteellisessa selvityksessään.

Mallia on kiitellyt myös Kelan tutkimusjohtaja, professori Olli Kangas. Muutkin puolueet ovat heränneet Maanselän mallille, viimeksi Arto Satonen (kok.) ja Mari Kiviniemi (kesk.) ovat tarttuneet aiheeseen.

Hiilamo vielä lainaten: ”Populistin erottaa vakavasti otettavasta kriitikosta se, että pystyykö hän esittämään vaihtoehtoa nykymallille. Tämän vaatimuksen Maanselkä täyttää hienosti.”

Suosittelen lämpimästi tutustumaan Maanselän malliin [kd.fi](http://kd.fi) -sivustolla.

KATI NUMMENSALO

Seinäjoki